



HOGE RAAD VAN FINANCIËN
Afdeling « Financiële Instellingen en Markten »

H.R.F./Markten/2000.39.

Brussel, 24 augustus 2000.

ADVIES VAN DE AFDELING "FINANCIËLE INSTELLINGEN EN MARKTEN"
OVER ONTWERPEN VAN KONINKLIJK BESLUIT TOT UITVOERING VAN DE WET
VAN 12 AUGUSTUS 2000

Bij schrijven van 14 augustus 2000 aan de Voorzitster, vroeg de Minister van Financiën om het advies van de Afdeling over 5 voorontwerpen van koninklijk besluit tot uitvoering van de wet van 12 augustus 2000 houdende diverse bepalingen betreffende de organisatie van de financiële markten en diverse andere bepalingen (de zgn. Euronext-wet).

Het betreft de hierna volgende voorontwerpen:

- 1° - voorontwerp van koninklijk besluit tot goedkeuring van de Euronext-hergroepering;
- 2° - voorontwerp van koninklijk besluit tot opheffing van diverse bepalingen betreffende de Effectenbeurs van Brussel;
- 3° - voorontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 11 april 1999 tot vaststelling van de statuten van de Effectenbeursvennootschap van Brussel;
- 4° - voorontwerp van koninklijk besluit tot vaststelling van de datum van inwerkingtreding van sommige bepalingen van de wet van 12 augustus 2000 houdende diverse bepalingen betreffende de organisatie van de financiële markten en diverse andere bepalingen;
- 5° - voorontwerp van koninklijk besluit tot machtiging van de naamloze vennootschap naar Nederlands recht Euronext om alle aandelen van de Effectenbeursvennootschap van Brussel te houden en tot aanpassing van de samenstelling van de raad van bestuur van deze laatste vennootschap.

In zijn brief verzoekt de Minister de Afdeling haar advies uit te brengen voor 25 augustus 2000. De Afdeling is bijgevolg op 24 augustus 2000 samengekomen.

De Afdeling, die de toenadering tussen de Beurs van Brussel en de beurzen van Amsterdam en Parijs ten volle steunt, keurt het principe goed van de vijf koninklijke besluiten waarvan de voorontwerpen haar werden voorgelegd. Die besluiten zijn immers noodzakelijk voor de goede afloop van het Euronext-project.

Ook al bestaat de rol van de Afdeling er niet in een grondige juridische analyse te maken, ging zij tijdens een snel onderzoek van de tekst in de korte tijd waarover zij beschikte, de redactie van het voorontwerp van koninklijk besluit tot goedkeuring van de Euronext-hergroepering na.

Zij wenst derhalve, voor zover dienstig, haar gunstig advies aan te vullen met voorstellen inzake de formulering van het laatstgenoemde voorontwerp.

In de eerste plaats is de Afdeling, met betrekking tot de considerans van het besluit, van oordeel dat in het besluit op het eerste gezicht specifiek niet alleen artikel 26 § 1 maar ook artikel 26 § 2, 1° van de wet van 12 augustus 2000 moet worden vermeld. Er wordt immers beoogd de hergroepering van BXS en de beursvennootschappen van Parijs en van de Beurs van Amsterdam goed te keuren, krachtens artikel 26 § 1, en Euronext, krachtens artikel 26 § 2, 1°, te machtigen aandelen van BXS te houden.

Het zou bijgevolg logisch lijken te bepalen dat artikel 1 van het besluit zich ertoe beperkt uitwerking te geven aan de in artikel 26, § 1 van de wet bepaalde machtiging aan de Koning. Dat artikel kan worden opgesteld als volgt:

"Artikel 1 - Goedgekeurd wordt de hergroepering tussen de Effectenbeursvennootschap van Brussel, de naamloze vennootschap naar Frans recht ParisBourse SBF en de naamloze vennootschap naar Nederlands recht Euronext Amsterdam, na de fusie door opslorping van de naamloze vennootschap naar Nederlands recht Amsterdam Exchanges".

Een tweede lid kan de goedkeuring uitbreiden tot de hergroepering met andere vennootschappen of entiteiten die gereguleerde markten organiseren in de zin van de Europese richtlijn of markten die onderworpen zijn aan een vergelijkbare reglementering buiten de Europese Unie.

Dat tweede lid kan dan als volgt luiden:

"Wordt eveneens goedgekeurd de hergroepering tussen BXS en andere ondernemingen ... (vervolgens zoals in artikel 1, 4°, van het aan de Afdeling voorgelegd voorontwerp)"

De in artikel 26, § 2, 1° van de wet bepaalde machtiging zou dan worden opgenomen in een artikel 2 van het koninklijk besluit, dat bij voorbeeld als volgt kan worden opgesteld:

"Art. 2 - Teneinde de hergroepering Euronext mogelijk te maken, wordt de naamloze vennootschap naar Nederlands recht genaamd Euronext ("Euronext N.V."), opgericht op 20 juli 2000, ertoe gemachtigd aandelen van de Effectenbeursvennootschap van Brussel te houden en de moedermaatschappij ervan te worden."

Artikel 2 en 3 van het ontwerp zouden dan artikel 3 en 4 worden.

Zo zou alles wat louter verhalend is uit het besluit worden geschrapt (cf. huidige redactie van artikel 1, 1°), alsook alles wat de bij de wet bepaalde delegaties aan de Koning te buiten lijkt te gaan (cf. artikel 1, 4° van de huidige redactie van het voorontwerp), of zelfs de noodzakelijkerwijs territoriale bevoegdheden van de Belgische wetgever en van de Koning (cf. artikel 1, 3° wat betreft de Franse en Nederlandse marktondernemingen).

Tenslotte drukt de Afdeling haar wens uit dat alle betrokken sectoren en het publiek op tijd zouden worden geïnformeerd over de praktische aspecten van de uitvoering van de Euronext-wet.